范勇鹏：中国民主的优势在哪里？
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人类历史上出现过不少被称作民主的国家，但是“民主”这个词的含义却大不相同。在今天，世界上主要有两种自定义为民主的制度模式，一种是西方主导的所谓“自由民主”，一种就是我们中国为代表的人民民主。今天就跟大家一起来比较一下这两种模式的异同，并且分析一下我们中国民主的优势何在。

**中国的民主代表大多数**

首先，我们中国的民主是一个代表大多数人民的民主。说起“民主”这个词，人们第一印象就是“少数服从多数”。没错，“代表多数”是民主的首要含义。一切以制约多数为目的的制度设计，不管你是好是坏，是强是弱，你首先不能叫做一个民主制度。一切不以实现多数人意志和利益为宗旨的所谓的“民主”都是“耍流氓”。

我们党的文献很早就指出了这一点，说社会主义之前的民主形态本质上都是少数人的统治，只有社会主义的民主是实现最大多数人统治的民主形态。这句话怎么理解？我们首先回头看一看西方历史上形形色色的“民主”：不管是人们称“民主之父”的古代雅典，还是欧洲中世纪民主典范的威尼斯、佛罗伦萨这些共和国，还是1688年“光荣革命”之后被视为“议会制民主”源头的英国，所有这些国家都是极少数的人口享有的所谓的“民主”。美国同样如此。美国建国和立宪都是极少数有产者的事业，与广大人民几乎无关。正像当时美国建国者之一的麦迪逊所说，美国政府的真正特征就是“完全排除了作为集体身份的人民，丝毫不让他们染指”。

中国的民主相反，我们是一个人民革命的结晶，是千千万万中国人以不同的形式参与了人民民主革命，选择了这个制度。然后我们新中国所有重大历史发展、制度改革和政策制定的背后，也都有全国人民普遍参与的身影。中国制度的力量就是来自于多数，也只有符合最大多数人的意志才能够生存发展。因而中国的民主必须是一个多数的民主，必须服务于最广大的人民。

这个最大多数怎么来体现呢？首先我们都很熟悉，我们有人民代表大会制度。但是不同于西方的是，我们立法和行政机关的选举不是中国民主唯一的形式，我们还有很多其它的制度，包括各种各样的协商制度、基层自治、民族区域自治，以及最最重要的一条就是我们党的领导这一基本制度。按照西方的教条，我们很难理解为什么中国共产党是一个民主机制。实际上，我们看一看党员和干部，它这个吸纳选拔的机制本身就是中国一个最大的民主机制，我们全国人民里边的优秀分子组成了这样一个以“服务人民”为宗旨，坚持群众路线的党，保障了人民的意志凌驾于一切特殊利益集团之上。靠着这些制度，我们最终实现了多数的统治，体现了多数的意志，保障了多数的权利。

如果我们理解了民主代表多数这一点，我们就能够理解很多现象。比如说美国高居全球价值链顶端、从全世界吸取财富，但是美国人民的可预期寿命、婴儿死亡率、吸毒、滥用药物、自杀还有监禁率、暴力犯罪率等等指标都是非常糟糕。但是中国从上世纪70年代以来以较低的人均国民生产总值却实现了人民健康水平和教育水平的飞速提升。在世界减贫事业空转，西方劳动阶级开始普遍陷入贫困的同时，我们在过去几年却取得了人类历史上空前的全面脱贫。在西方社会动乱上升、暴力活动频发的时候，我们的社会治安却一路向好。在西方很多城市开始日益的贫富分化，形成一片片贫穷“孤岛”的时期，我们中国的公路、高铁、电网、网络则在不断地促进全国地理空间的均等化。所有这些细节，看起来虽然没有四年一次的大选那么热闹，但是却在扎扎实实地实现人民的利益。如果这个不叫民主，那什么叫民主呢？毕竟民主它是一种生活方式，是一种值得追求的价值，而不仅仅是一个选秀式的娱乐狂欢。这是第一点。

**中国的民主导向团结和谐**

第二点我们中国的民主它是导向团结和谐的。

我们看西方这个文明，自古大多是以小国形态存在，所以它缺乏大规模政治的经验。因而它的政治文化中长期存在两个重要的传统，一个是广场政治传统，一个是贵族政治传统。广场政治就像我们的居委会或者村委会一样，大家跑出来一起来参政。那么它必然是以演讲、辩论和表演为特征，它接近于一种娱乐选秀。而这个欧洲的贵族政治，它的一个重要特征就是拉帮结派，搞党派斗争，这也是今天西方多党制的一个重要的渊源。这两种制度传统它们都是有一个共性不管对错、“派性”先行。所以批评和反对成了政治生活里面的一个利器。今天西方的这种两党轮流坐庄制度、三权分立的“否决制”、还有利益集团博弈的这种所谓“多元民主”以及以现在流行的“白左”价值观为典型的“文化多元主义”，所有这些东西都是在加剧不负责任的批评、为反对而反对的恶习。政治凝聚、社会团结和人民整体利益都在这些党派和媒体的骂战中、在候选人互相泼脏水的“游戏”里边、在议会冗长辩论中，在民众的街头政治里被消解掉。我们看到自由的极端其实就是另一种不自由。我举一个比较典型的例子，就是美国在2016年和2020年两次大选里边甚至出现了一个怪现象，就是有一些选民，他不敢公开支持某个候选人，不敢公开表达。

中国自古有超大规模制度实践的经验和统一政治传统，所以我们对于派系和党争这样的现象格外警惕，历代制度建设都注意克服政治生活中的派系性。像中国这样的大规模、多民族国家中，如果我们任由党派竞争，采取票决制、让多数压倒少数，结果有可能是灾难性的。我们中国当然不缺乏批评，中国发展出了古代世界最发达的监察制度，涌现出了很多不惜一死也要批评皇权和权贵的言官谏官。相反西方各国大多都是到19世纪才开始出现类似的制度。但是我们中国文化同时也强调，你不能为了反对而反对，更不能为了党争的私利而发出批评。任何不以促进改良和解决问题为目的的批评是没有意义的。中国的传统就是要讲求实际，把事做成，实现目标，实现人民的利益，以此为宗旨才能够提出积极的批评和反对。

列宁主义提出的民主集中制原则。其实跟我刚才讲到的我们中国的这样一个政治文化传统有很多共通之处。所以我们是在吸收古今中外政治智慧的基础上，我们党和国家建立起了民主集中制的基本制度。也就是说我们不是把民主和集中给对立起来，也不是把民主和反对等同起来，而是追求民主与集中的统一。集中不是一句空话，也不能生硬要求，集中的实现要求在政治生活的任何领域都要坚持群众路线；立法和决策的任何环节都要坚持充分协商，让意见和诉求充分表达；大家的事大家商量着办，在兼顾整体和个体利益的基础上来实现集中。好的民主，绝不是乱哄哄的党争，而是一种和谐生动的政治生态。

**中国的民主使人积极向上**

第三，中国的民主能够让人积极向上。一个好的民主它要求政治能够反映人民的意志和利益。问题是我们的认识是有局限的。有时候个人利益、群体利益和社会整体利益会有冲突，有时候短期利益和长期利益也会有矛盾。西方人特别爱讲一个词叫民意（public opinion），问题是你只讲民意的话，会出现一些问题。比如某一群人在某个时间点表达出来的意见不一定就是民意。或者人民在某些条件或者环境之下表达出来的意见也不一定真的符合人民的利益和意志。更何况民意还常常容易被影响和操纵。一个例子就是英国脱欧公投，老百姓还没搞清楚情况就投了票。西方政治里边经常会上演这种“先投票再后悔”的老戏码，原因在哪呢？就在于西方的政府和政党，它出于选举政治的需要，会不断地去迎合和利用民意，而不是去领导人民选择正确的方向。他们习惯于开出各种各样的空头支票，让民众望梅止渴，反而无心去解决真的问题。因为选举过后，人民也失去了制约他们的手段。

另外，对民意的迎合，表面看起来是尊重人民的权利，实际上却是一种“催眠术”，是一种巧妙的愚民和控制手段。打个比方自由民主国家都非常推崇个人主义的政治哲学和消费主义的文化。这个东西表面看它是崇尚我们个人的自由和权利，但实际上一方面它是豁免了统治阶级的政治责任，另一方面让人民迷失于实现欲望的这种低级满足里边，忘记了自己真正的利益。所以除了选举制度，我们可以看到西方的大众娱乐、体育产业、商业广告、名流文化、色情暴力，所有这些东西其实都是政治制度的一部分，它在纵容人欲的同时掩盖着资本对政治的操控。

我们中国在传统上我们不是不重视民意，但是我们更重视民心。用现代的话来讲，这个民心可能就接近于人民对根本、长远利益的这样一种认知。这种认知不会自动出现，就像我们学生不会自动地去获得知识。人民需要达到一种自觉的状态，不断地逼近这种状态，那么就需要像我们中国共产党这样一个先锋队群体来引导、来教育。认识到了这一点，我们再来观察我们身边的政治生活，就能体会到我们很多习以为常的政治活动，比如说我们党的政治建设、组织建设、文化建设，我们党的宣传思想工作、文艺路线、思政教育等等，这些都是我们民主制度不可或缺的一个部分，它们共同构成了一种令人向上而非纵容欲望与堕落的制度氛围，不断地教育和领导人民来追求和实现自己的根本长远利益。

**中国的民主**

**是一种自力更生的民主**

我要讲的最后一点，中国的民主是一种自力更生的民主。我们纵观西方历史上所有的民主制度，都是靠剥削和奴役更多的人而实现的。现代资本主义的所谓“自由民主”国家，没有一个不是靠殖民扩张、战争屠杀或者金融霸权来剥削全球人民，然后分出一点利润来供养自己的公民，让他们享受到一定程度的民主权利。可以说，西方现代制度就是以全球依附体系为基石。如果我们把它所卷入的国家和人口都计算在内，那么整个西方的自由民主体系，依然是一个少数人的民主、多数人的噩梦，本质上就是奴役而不是民主。这种外部的输血一旦中断，西方内部的所谓“民主”和“福利”一天也存在不下去，资本家会毫不犹豫地撕下仁慈的面纱，重新走上对内奴役、对外战争的老路。

而我们今天的中国是一个能够自足生存的大型民主制度。历史上，我们中国就是一个天下、我们就是一个小世界，我们的对外交通从未中断，但是文明的延续从来不依赖于对外关系。到了现代，我们中国依然是唯一不靠对外殖民、战争、掠夺和剥削而基本实现工业化和现代化的大国。中国的发展是靠我们党领导全国人民苦干实干出来的，中国人享有的每一项民主权利和美好生活都是靠我们自己的双手打造的，我们的制度上没有沾染别国人民的血汗和仇恨。我们看一下人类制度史，任何一种制度，不管你在这个道理上，在话语上讲得多么美好，如果你的生存条件过于严苛，非常难以生存，或者是你的生存严重的不道德，它肯定不是一个好制度。因而，当我们思考人类未来好制度的时候，我们一定要考虑到这点就是制度的生存条件。那么我们中国所探索的这个民主制度，虽然仍在改革完善之中，但是毫无疑问已经证明了它巨大的优越性。作为中国民主理念的对外延伸，我们中国在世界上也长期呼吁实现国际关系的民主化，提出人类命运共同体的理念，我们志在追求一个更公平、更合理、更民主的世界秩序。大家的事大家商量着办这个原则，不仅适用于我们国内的政治生活，也适用于国际的民主。中国的民主，不仅自身可以自力更生，而且导向世界的民主化，不会出现对内民主对外霸权的这种道德双重标准或者逻辑矛盾。这就是我们中国民主优于西方民主的又一个重要特征。

好，我今天和大家分享这些，谢谢大家。
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